

Projektbewertungsmatrix der LEADER-Region Eifel

Zur Selbstbewertung durch die Projektträger und als Grundlage
der Bearbeitung durch den Koordinierungskreis der Lokalen Aktionsgruppe
Beschlissen durch die LAG der LEADER-Region Eifel am 26.10.2016

Projektname:

Ausgefüllt durch:

Datum:

Pflichtkriterien – sämtlich mit „Ja“ zu beantworten			
Das Projekt dient zur Verwirklichung der in der RES beschriebenen Ziele			Ja/Nein
Die formalen Voraussetzungen (vollständige Projektbeschreibung, Kriterien der Förderrichtlinie, Vorliegen ggf. notwendiger Genehmigung u.ä.) sind erfüllt			Ja/Nein
Die Ko-Finanzierung mit durch die Bewilligungsbehörde anerkannten Mittel ist gesichert			Ja/Nein
Es bestehen keine vorrangigen Finanzierungsmöglichkeiten			Ja/Nein
Die langfristige Fortführung und Tragfähigkeit sind plausibel dargelegt			Ja/Nein
Quantitative Bewertung			
Bewertungskriterium	Ausprägung	Mögliche Punktzahl	Vergebene Punktzahl
Gebietsabdeckung (Standort / Durchführungsort der Maßnahme)	Lokal (Einzelmaßnahme in 1 Kommune)	0	
	Mind. 2 Kommunen	1	
	Mind. 3 Kommunen	3	
	Mind. 5 Kommunen	6	
	Regionsweit (komplette LEADER-Region)	9	
	Gebietsübergreifend (über Grenzen der LEADER-Region hinaus)	zus. 3 Punkte	
	Transnational (länderübergreifend/international)	zus. 3 Punkte	
Erläuterung (Pflichtfeld, bitte ausfüllen!):			
Akteurskooperation Handlungsfelder der RES: 1. Lebensraum für Jung und Alt 2. Regionale Wertschöpfung 3. Klima- und Ressourcenschutz	Ohne Zusammenarbeit mit weiteren Akteuren	0	
	Zusammenarbeit von mind. 2 Akteuren, die sich <u>einem</u> Handlungsfeld der RES zuordnen lassen	1	
	Zusammenarbeit von mind. 2 Akteuren, die sich <u>untersch.</u> Handlungsfeldern der RES zuordnen lassen	3	
	Zusammenarbeit von mind. 4 Akteuren, die sich <u>untersch.</u> Handlungsfeldern der RES zuordnen lassen	5	
+++ Wichtig: Bei Kommunen zählt das beteiligte Amt (z.B. Jugendamt) als Akteur. +++			
Erläuterung (Pflichtfeld, bitte ausfüllen!):			

Bottom-up-Ansatz	Initiative öffentlicher Träger ohne öffentlichen Beteiligungsprozess bei der Projektentwicklung	0	
	Private/bürgerschaftliche Initiative, ohne öffentlichen Beteiligungsprozess bei der Projektentwicklung	1	
	Initiative öffentlicher Träger mit öffentlichen Beteiligungsprozess bei der Projektentwicklung	3	
	Private/bürgerschaftliche Initiative mit öffentlichem Beteiligungsprozess bei der Projektentwicklung	5	
Erläuterung (Pflichtfeld, bitte ausfüllen!):			
Jugend-Bottom-Up	Projekt basiert auf eigener Initiative von Jugendlichen	10	
Erläuterung (Pflichtfeld, bitte ausfüllen!):			
Innovationscharakter	Neuartiges Verfahren/Produkt innerhalb Angebotes (lokal, regional, überregional)	1	
	Insgesamt neuartiges Verfahren/Produkt in der LEADER-Region	3	
	Innovatives Modellprojekt, das gebietsübergreifenden Beispielcharakter hat	5	
Erläuterung, worin liegt der innovative Aspekt der Projektidee/Maßnahme im Vergleich zur Ausgangslage? (Pflichtfeld, bitte ausfüllen!):			
Direkte ökologische Wirkung (keine Sensibilisierungsmaßnahmen, die nachhaltig zum Schutz von Ressourcen führen)	Pro Kriterium ein Punkt (max. 4 Punkte):		
	Dient insgesamt der Einsparung/dem Schutz von Ressourcen	1	
	Nutzt/fördert regenerative Energien	1	
	Beitrag zum Erhalt bedrohter Arten	1	
	Beitrag zum Klimaschutz	1	
Erläuterung (Pflichtfeld, bitte ausfüllen!):			

Soziale Wirkung	Pro Kriterium ein Punkt (max. 8 Punkte):		
	Begünstigt Kinder und Jugendliche insgesamt	1	
	Begünstigt Kinder und Jugendliche mit besonderem Förderbedarf	1	
	Begünstigt Familien in belasteten Situationen	1	
	Begünstigt Menschen mit Behinderung	1	
	Begünstigt die gleichberechtigte Teilhabe von Menschen mit und ohne Behinderung (Inklusion)	1	
	Begünstigt ältere Menschen	1	
	Begünstigt Integration/Willkommenskultur für Flüchtlinge	1	
	Fördert die Gleichstellung der Geschlechter (Gender-Mainstreaming)	1	
	Beitrag zur Erhöhung bürgerschaftlichen Engagements	1	
Erläuterung (Pflichtfeld, bitte ausfüllen!):			
Ökonomische Wirkung	Pro Kriterium ein Punkt (max. 4 Punkte):		
	Generiert unmittelbar Einnahmen	1	
	Fördert Partnerschaften entlang einer Wertschöpfungskette	1	
	Schafft unmittelbar Arbeitsplätze	1	
	Schafft unmittelbar Ausbildungsplätze	1	
Erläuterung (Pflichtfeld, bitte ausfüllen!):			
Kosten-Nutzen-Verhältnis	Pro Kriterium ein Punkt (max. 4 Punkte):		
	Die Höhe der eingesetzten Fördermittel steht in einem besonders günstigen Verhältnis zum Nutzen des Projektes für die Region bzw. Umsetzung der RES. Die eingesetzten Fördermittel dienen nicht nur zur grundsätzlichen Realisierbarkeit des Vorhabens: eine hohe Reichweite, vertiefte Kontakte oder Folgeaktivitäten werden initiieren.	1	
	Das Projekt stößt unmittelbar Folgeaktivitäten mit mehrfachem Umfang an	1	
	Der Anteil der eingesetzten Fördermittel an den Gesamtprojektkosten beträgt weniger als 50%	1	
	Bei Projekten in öffentlicher Trägerschaft: Der Anteil privater Mittel an den Projektkosten beträgt mehr als 20%	1	
Erläuterung (Pflichtfeld, bitte ausfüllen!):			

Verstetigung	Das Projekt mündet in eine tragfähige Organisation nach Förderende (Genossenschaft, Verein, sonst. Gesellschaft, organisiertes Netzwerk, Kommune u.ä.)	5	
Erläuterung (Pflichtfeld, bitte ausfüllen!):			
Prozessunterstützung Das Projekt unterstützt die Arbeit der Lokalen Aktionsgruppe (LAG)	Pro Kriterium ein Punkt (max. 5 Punkte):		
	Werbung für den LEADER-Prozess in der Region	1	
	Aktiviert unmittelbar neue Akteure für den LEADER-Prozess	1	
	Erhöht die überregionale Bekanntheit der LEADER-Region	1	
	Fördert die Vernetzung mit anderen LEADER-Regionen	1	
	Gewonnene Daten können für weitere Projektaktivitäten genutzt werden	1	
Erläuterung (Pflichtfeld, bitte ausfüllen!):			
Gesamtpunktzahl:			